

À propos de "Die Gattung *Ophrys* L. - eine taxonomische Übersicht" de H. BAUMANN et S. KÜNKELE

par Pierre DELFORGE (1) et Daniel TYTECA (2)

Au moment où nous mettons sous presse, une volumineuse étude prétendant faire la mise à jour complète de la taxonomie du genre *Ophrys* vient de paraître (BAUMANN & KÜNKELE 1986). L'entreprise est intéressante mais malheureusement entachée d'erreurs et de prises de position systématique discutables amenées souvent implicitement par un juridisme nomenclatural assez envahissant. Nous ne nous lancerons pas ici, faute de place et de temps, dans un examen approfondi de l'approche des auteurs. Nous rectifierons seulement les **erreurs commises qui nous concernent en tant qu'auteurs** et qui auraient pu être facilement évitées par une simple correspondance préalable, comme cela se fait habituellement.

1) p. 596, n° 177 : contrairement à ce qu'affirment BAUMANN & KÜNKELE, le nom *Ophrys tenthredinifera* subsp. *praecox* Tyteca a été valablement publié. La désignation du type a effectivement été omise lors de la parution de l'article comportant la description du nouveau taxon [*L'Orchidophile* 16 (65) : 768-771, 1985], mais elle a été fournie, avec une répétition de la diagnose latine, dans le numéro suivant [*L'Orchidophile* 16 (66) : 810, 1985]. C'est donc à cette seconde référence, que BAUMANN & KÜNKELE passent sous silence, qu'il faut se rapporter pour la mention de l'holotype.

2) pp. 306, 329 et 581 n° 17 : *Ophrys aveyronensis* (J.J. Wood) Delforge 1984 est une combinaison valablement publiée avec le basionyme dans la **version originale française** de notre "Guide des orchidées d'Europe", p. 189 (DELFORGE & TYTECA 1984); elle ne figure pas (et ne doit pas figurer nécessairement) dans la traduction allemande de ce guide qui semble, seule, avoir été consultée. De sorte que la "combinaison nouvelle" *O. aveyronensis* (J.J. Wood) H. Baumann et Künkele 1986 est un simple synonyme superflu.

3) pp. 367 et 534 : à propos du groupe d'*O. bertolonii* Moretti -*O. pseudobertolonii* Murr. Nous ne discuterons pas ici des positions controversées consistant à utiliser des noms d'hybrides occasionnels de

(1) Avenue du Pic Vert 3, B-1640 Rhode-Saint-Genèse

(2) Chemin du Cramignon 1, B-1348 Louvain-la-Neuve

Les Naturalistes belges, 1986, 67 - n° spécial "Orchidées"

première génération pour désigner des taxons d'origine hybridogène, ou à considérer les plantes du complexe *O. bertolonii*/*formis*-*O. benacensis* comme d'origine hybridogène. Nous voulons simplement attirer l'attention une fois de plus sur ce qui nous paraît être une erreur évidente pour qui connaît le sud de la France, à savoir l'assimilation de tous les *Ophrys* du groupe d'*O. bertolonii* de France à *O. bertolonii*/*formis* tel que les DANESCH l'ont décrit du Monte Gargano (voir par ex. p. 412 n° 18, p. 417 n° 26, p. 494 n° 120, p. 518 n° 147-2, p. 519 n° 148 etc.). Nous maintenons qu'à côté de l'*O. "bertolonii"* du Var ou des Alpes Maritimes, existe notamment en Drôme un deuxième taxon bien distinct, que nous rapportons provisoirement à *O. bertolonii* subsp. *benacensis* (Reisigl) Delforge (lequel correspond à ce que BAUMANN & KÜNKELE désignent sous le nom d'*O. pseudobertolonii* subsp. *pseudobertolonii*). Insistons encore sur le fait que nous n'avons jamais trouvé jusqu'à présent, au cours de nos multiples prospections en France continentale, de populations d'*O. bertolonii*/*formis* telles qu'on peut en voir au Monte Gargano.

4) p. 413 : sans vouloir prendre position sur la validité du nom *Ophrys sphegodes* subsp. *integra* (Moggr. et Rchb. fil.) H. Baumann et Kuenkele (p. 380) pour désigner *O. sphegodes* subsp. *provincialis* E. Nelson (la planche présentée p. 679 à l'appui de cette thèse nous paraît peu convaincante), nous ne pouvons accepter qu'*O. sphegodes* subsp. *integra* désigne tous les *O. sphegodes* des Alpes Maritimes et du Var (p. ex. p. 413 n° 20, p. 469 n° 93, p. 519 n° 148, p. 521 n° 151). C'est le même simplisme que pour *O. bertolonii* que l'on voit ici à l'œuvre et qui ne résiste pas à l'épreuve du terrain. Les botanistes habitués à travailler dans la région de Grasse par exemple savent bien qu'à côté d'*O. sphegodes* subsp. *provincialis* existent des populations bien caractérisées d'*O. sphegodes* subsp. *sphogodes* s. str. (voir p. ex. CAMUS 1928, JACQUET s.d., DELFORGE & TYTECA 1982a, etc.). De sorte qu'il n'est pas exact non plus de faire d'*O. x godferyana* nsubsp. *fayencensis* Delforge (= *O. arachnitiformis* x *O. sphegodes* subsp. *provincialis*) un simple synonyme d'*O. x godferyana* A. Camus (= *O. arachnitiformis* x *O. sphegodes* subsp. *sphogodes*). C'est d'autant plus absurde que les auteurs, reprenant CAMUS, donnent la "Ligurie, env. de Gênes" comme localité de cet hybride, alors qu'*O. sphegodes* subsp. *provincialis* n'y est pas signalé !

5) p. 417 : contrairement à ce qu'écrivent BAUMANN & KÜNKELE, *O. x leguerrieriae* Delforge a bien pour parent *O. lutea* Cav., comme nous l'avons précisé à plusieurs reprises dans l'article (DELFORGE 1984), et non pas *O. lutea* subsp. *minor* (Tod.) O. et E. Danesch.

Messieurs BAUMANN et KÜNKELE ayant de nombreuses fois démontré qu'ils entendaient faire œuvre utile et scrupuleusement exacte, nous sommes convaincus qu'ils auront à cœur de publier rapidement les rectifications qui s'imposent. L'ampleur de la tâche qu'ils entreprennent excuse bien entendu les erreurs qui peuvent se glisser çà et là.

Références

- BAUMANN, H. & KÜNKELE, S., 1986. - Die Gattung *Ophrys* L. - eine taxonomische Übersicht. *Mitt. Bl. Arbeitskr. Heim. Orch. Baden-Württ.* **18** (3) : 306-688.
- CAMUS, E.G. & A., 1921-1928. - Iconographie des orchidées d'Europe et du Bassin méditerranéen : 133 pl., 559 + 72 p., Paris.
- DELFORGE, P., 1984. - *Ophrys* x *leguerrieriae* hybr. nat. nov. *L'Orchidophile* **15** (60) : 517-518.
- DELFORGE, P. & TYTECA, D., 1982a. - Observations sur les orchidées des Préalpes de Grasse, de l'Esterel et des Maures. *Natural. Belges* **63** : 53-90.
- DELFORGE, P. & TYTECA, D., 1982b. - Quelques orchidées rares ou critiques d'Europe occidentale. *Bull. Soc. Roy. Bot. Belg.* **115** : 271-288.
- DELFORGE, P. & TYTECA, D., 1984. - Guide des orchidées d'Europe dans leur milieu naturel : 48 + 144 p. Duculot, Gembloux-Paris.
- JACQUET, P., sans date. - Une répartition des orchidées indigènes de France. *L'Orchidophile*, numéro hors-série : 64 p.
- TYTECA, D., 1985. - À propos de quelques orchidées du Portugal : *Ophrys tenthredinifera* et *Gennaria diphylla*. *L'Orchidophile* **16** (65) : 768-771 et **16** (66) : 810.

Summary

P. DELFORGE & D. TYTECA : **About "Die Gattung *Ophrys* L. - eine taxonomische Übersicht" by H. BAUMANN & S. KÜNKELE.** Correction of five errors found in BAUMANN & KÜNKELE's study (1986), related to DELFORGE & TYTECA's previous works.